



POLICE

ITA2025

คู่มือ (ฉบับย่อ)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA)
สถานีตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจภูธร

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti - Corruption & Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) นอกจากนี้สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA จึงเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนที่แปลงแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายในภาพรวมให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (ค่า CPI) ที่มีอันดับหรือผลคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายในแต่ละปี และ 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทยตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาระบบการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Based) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” จากนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง” โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมินฯ รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบทอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนให้ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน CPI โดยได้มุ่งเน้นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ พร้อมกับการพัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการ อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ และประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรแต่ละสถานีนำไปใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ

ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก และวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม มีดังต่อไปนี้

- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 แห่ง
- อำเภอ จำนวน 878 แห่ง
- สถานีตำรวจ ประกอบด้วย
 - สถานีตำรวจนครบาล จำนวน 88 แห่ง
 - สถานีตำรวจภูธร จำนวน 1,396 แห่ง
 - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด จำนวน 90 แห่ง และด่านตรวจคนเข้าเมือง
 - สถานีตำรวจท่องเที่ยว จำนวน 33 แห่ง
 - สถานีตำรวจทางหลวง จำนวน 41 แห่ง

1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้วิเคราะห์จุดเน้นหลักและประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการยกระดับและพัฒนาภาครัฐ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในฐานะเป็นหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร และการบริการให้แก่ประชาชน โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้น รวมทั้งการปรับประเด็นการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT)

ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT ในเชิงนวัตกรรม อาทิ E-Service เช่น แจ้งความ Online/เสียค่าปรับ Online/ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับ

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 258 (ข) (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
2. พ.ร.บ. ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขเชิงเทคนิคที่เชื่อถือได้ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดไม่ให้ศาลปฏิเสธการรับหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้พิจารณา
3. พ.ร.ฎ. ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐ หรือโดยหน่วยงานของรัฐ
4. พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล โดยการตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแล และผลักดัน และจัดทำมาตรฐาน
5. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.4 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.5 การยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความทันสมัย รองรับนโยบายประเทศไทย 4.0 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 สร้างการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจอย่างทันต่อสถานการณ์และทั่วถึง

1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจ และการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อปี พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จึงมีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 5 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	
แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
GI: Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ
PRS: The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกร้องเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต
WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey	ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการการออกใบอนุญาต
WJP: World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบน และการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป

2. เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหามารยาทการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ได้รับ การประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ ใช้ประโยชน์ได้ โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงาน ได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพ ด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญ ในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.3 กรอบการประเมิน



2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวนข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	2	4	2
EIT	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	1	5	5
			8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	25	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	7.5	1.25
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	1	1.5	1.5

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม รายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต	6	12	2
				10.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส	2	4	2

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด (EIT (1))	แบบวัด (EIT (2))	แบบตรวจ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนน ของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด (EIT (1))	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด (EIT (2))	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบตรวจ OIT
น้ำหนัก แบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30		ร้อยละ 40
คะแนน ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT x 0.30	คะแนนแบบวัด (EIT (1)) + (EIT (2)) x 0.30		คะแนนแบบตรวจ OIT x 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ประกอบไปด้วย (EIT (1)) และ (EIT (2))

- แบบวัด (EIT (1)) หมายถึง แบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน
ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

- แบบวัด (EIT (2)) หมายถึง แบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ
ของหน่วยงาน

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 10 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA
ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียด
ของการถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ (EIT (1)) และ (EIT (2)) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 - ตัวชี้วัดที่ 8

ตัวชี้วัดที่ 6 คือ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย
ตัวชี้วัดที่ 9 - ตัวชี้วัดที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 คือ การป้องกันการทุจริต

3) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังตารางต่อไปนี้

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567	การเตรียมความพร้อม การประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การลงทะเบียน เข้าสู่ระบบและบันทึก ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
2	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การระบุจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 มกราคม 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2568	การนำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้น ดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
4	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด
5	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) โดยผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 1.3) ผู้รับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่ รายชื่อหน่วยงาน >> เลือกจังหวัด และ คลิกหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) โดยหน่วยประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนดในคู่มือ

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
6	1 มกราคม 2568 ถึง 30 เมษายน 2568	การตอบข้อมูล แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP ตามเกณฑ์ ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	1 พฤษภาคม 2568 ถึง 16 มิถุนายน 2568	การตรวจ แบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในคู่มือ
2	17 มิถุนายน 2568 ถึง 24 มิถุนายน 2568	การตรวจสอบ การให้คะแนน แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมิน ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนน แบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	25 มิถุนายน 2568 ถึง 4 กรกฎาคม 2568	การชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
4	5 กรกฎาคม 2568 ถึง 31 กรกฎาคม 2568	การตรวจการชี้แจง เพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	เดือนสิงหาคม 2568	การประมวลผล การประเมิน และการจัดทำ รายงานผลการประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงานผ่าน ระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2568	การกลั่นกรอง และนำเสนอ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรอง และรับรองผลการประเมิน ก่อนประกาศผลและเผยแพร่การประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนกันยายน 2568	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วย ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

3. ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2568

หมายเหตุ : ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยเข้ารับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 สายงาน ดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ร้อยละ 80
- งานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- งานจราจร ร้อยละ 80
- งานสืบสวน ร้อยละ 80
- งานสอบสวน ร้อยละ 80

หมายเหตุ : กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวน ที่กำหนดหรือเก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ที่หน่วยงานรับประเมินดำเนินการ หรือ (EIT (1)) กำหนด กลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับของสถานีตำรวจ ได้แก่

(1) **สถานีตำรวจระดับเล็ก** กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 10 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 80 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 40 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 70 คน

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 200 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วน ครบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

(2) สถานีตำรวจระดับกลาง กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 15 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 120 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 60 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 105 คน

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

(3) สถานีตำรวจระดับใหญ่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 25 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 200 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 100 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 175 คน

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของสถานีตำรวจเป็นไปตาม มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งแบ่งสถานีตำรวจออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานีตำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
- 2) สถานีตำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่
- 3) สถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร

การกำหนดให้สถานีตำรวจใดเป็นสถานีตำรวจระดับใด จะเป็นไปตามที่ ก.ต.ช. กำหนดโดยคำนึงถึง ปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนในเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลัง และสถานที่ตั้ง ของสถานีตำรวจประกอบกัน (รายละเอียดรายชื่อสถานีตำรวจดังแสดงในภาคผนวก)

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ หรือ (EIT (2)) มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีตำรวจจะไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในการกิจหลัก การกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- ประธาน กต.ตร.
- คณะกรรมการ กต.ตร. จากหน่วยงานภายนอก
- ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่
- ผู้แทนชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำศาสนาในพื้นที่
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร นำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จากนั้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้อง และให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

EIT (1)

- สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

- สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ณ จุดบริการ รวมถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม หรืองานบริการอื่น ๆ นอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ภายในเวลา 17.00 น.

EIT (2)

■ สถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) และนำเข้าระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

■ โดยขอความร่วมมือนำเข้ารายชื่ออย่างน้อย 20 รายชื่อ

■ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) กับสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ ผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือช่องทางอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อที่สถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ นำเข้าระบบ “ITAP”

■ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัย ติดต่อประสานผู้ประสานงานของสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ ในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจาก สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้การประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับใดต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

■ การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานของสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สถาบันละ 1 ชุด ผ่านระบบ ITAP เว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th>

■ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนด ในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า 1 ลิงก์ ในแต่ละข้อคำถาม

■ กรณีที่สถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ มีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนด หรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้สถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณ อธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การไม่รับแจ้งความร้องทุกข์ การปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดีที่มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด การประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร						
I1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
I2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
I3 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
I4 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา อย่างเหมาะสม						
I5 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
I6 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น						
I7 เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่						

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร						
18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 เบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปราม การกระทำ ความผิดทางอาญา ฯลฯ						

3.4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชา ในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม เป็นต้น โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I10 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						
I11 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						
I12 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						

3.4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I13 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของ บริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง						

3.4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของหัวหน้าสถานีในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I14 หัวหน้าสถานีให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต						
I15 สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						

3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่าง ๆ โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

4) การอำนวยความสะดวกการจราจร

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกการจราจร เป็นอย่างดี						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราและรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 แจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี						

4) การอำนวยการจราจร

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจราจรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์						

3.5.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน โดยมีข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

4) การอำนวยการจราจร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการให้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 2) การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)

3.6.1 เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในทุกข้อคำถามมีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ **100 คะแนน และ 0 คะแนน** โดยมีรายละเอียดการให้คะแนนดังนี้

1) กรณีหน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ **100 คะแนน**

2) กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุ URL หรือระบุ URL ไม่ครบถ้วน ในระบบ ITAP ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ หรือกรณีที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานครบถ้วน แต่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ **0 คะแนน**

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP ได้หรือไม่ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุไว้ในระบบ ITAP ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบตรวจ OIT

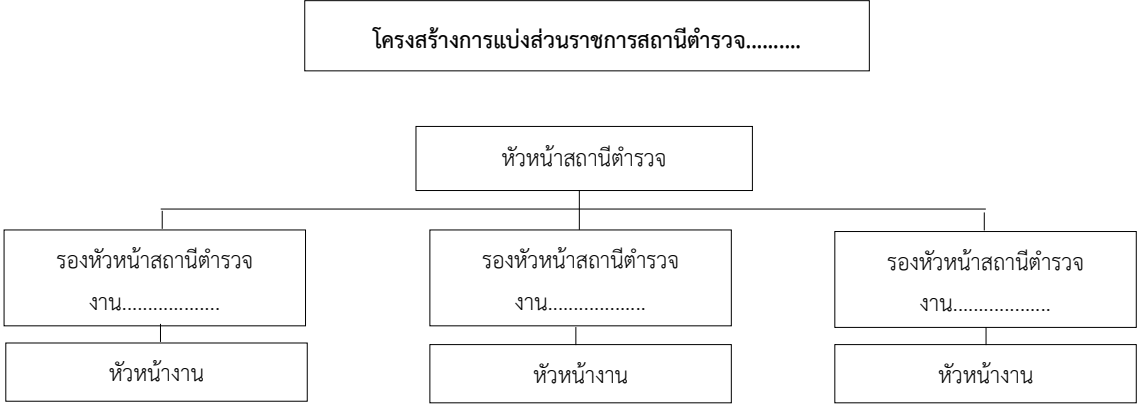
3.6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องราวร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
01	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	โครงสร้าง - แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงานต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) หมายเหตุ : เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละงานประกอบด้วยลักษณะงานใด โดยให้สอดคล้องกับการกิจของแต่ละสายงานตามการมอบหมายงานของหัวหน้าสถานีตำรวจ และการออกคำสั่งแบ่งงานภายใน อำนาจหน้าที่ - ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และบทบาทภารกิจความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในสถานีตำรวจ

ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบสถานีตำรวจ



```

graph TD
    A[โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถานีตำรวจ.....] --> B[หัวหน้าสถานีตำรวจ]
    B --> C[รองหัวหน้าสถานีตำรวจ งาน.....]
    B --> D[รองหัวหน้าสถานีตำรวจ งาน.....]
    B --> E[รองหัวหน้าสถานีตำรวจ งาน.....]
    C --> F[หัวหน้างาน]
    D --> G[หัวหน้างาน]
    E --> H[หัวหน้างาน]
    
```

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
02	ข้อมูลผู้บริหาร อัตรากำลัง และพื้นที่รับผิดชอบ	ข้อมูลผู้บริหาร - แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจและหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง หมายเหตุ : 1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย 2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน อัตรากำลัง - อัตรากำลังของสถานีตำรวจ ระบุข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป พื้นที่รับผิดชอบ - ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/อำเภอ แขวง/ตำบล และจำนวนประชากร - ระบุเดือนและปี ที่จัดทำข้อมูล

ผู้บริหารสถานีตำรวจ.....

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																																																
		ข้อมูลอัตรากำลังสถานีตำรวจ..... อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่ง ชั้นยศ</th> <th>อัตราอนุญาต</th> <th>คนครอง</th> <th>ปฏิบัติงานจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> อัตรากำลัง ชั้นประทวน สถานีตำรวจ..... (ข้อมูล ณ.....) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่ง ชั้นยศ</th> <th>อัตราอนุญาต</th> <th>คนครอง</th> <th>ปฏิบัติงานจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td>รวม</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																	รวม				ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																	รวม			
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																																															
รวม																																																		
ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง																																															
รวม																																																		

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
03	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา หมายเหตุ : กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เปิดเผยก่อน แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย - แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น - มาตรการป้องกันการแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ - แนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญา - แนวปฏิบัติในการสอบปากคำของพนักงานสอบสวน - สิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและสิทธิผู้ต้องหา

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
04	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีดำรงจรรยาบรรณ	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีดำรงจรรยาบรรณ • บทบาท อำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีดำรงจรรยาบรรณ • รายชื่อ รูปถ่าย ตำแหน่ง และอาชีพ ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีดำรงจรรยาบรรณ • ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีดำรงจรรยาบรรณที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) • แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน • กรณี ไม่มีผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีดำรงจรรยาบรรณในรอบเดือนใด ให้ระบุว่าไม่มีผลการดำเนินงาน

■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
05	ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการถาม - ตอบ/รับฟังความคิดเห็น	ข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานีดำรงจรรยาบรรณ หมายเหตุ : 1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง 2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ ช่องทางการถาม - ตอบ/รับฟังความคิดเห็น • แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถถาม - ตอบ/รับฟังความคิดเห็น แนะนำ หรือติชมเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานีดำรงจรรยาบรรณ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
06	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร • ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เช่น ข้อมูลจราจร การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 • เผยแพร่สื่อสังคมออนไลน์ของสถานีดำรงจรรยาบรรณ เช่น Facebook หรือ Line เป็นต้น

		• ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดํารวจนครบาลและสถานีดํารวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 • ประชาสัมพันธ์ แบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code ที่ downloadจากระบบ ITAP โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น • รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O6 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ (ยกเว้นการประชาสัมพันธ์แบบวัด EIT ของหน่วยงานต้องแสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น)
--	--	---

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

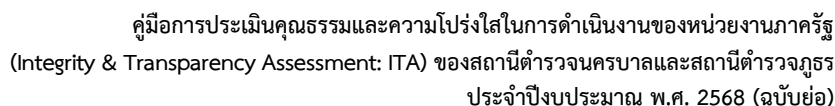
■ แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O7	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีดํารวจ • แสดงภาพและรายละเอียดของการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีดํารวจนครบาลและสถานีดํารวจภูธร ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) • แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน • ข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วยรายละเอียดผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีดํารวจนครบาลและสถานีดํารวจภูธร วัน เดือน ปี ในการปฏิบัติงาน พร้อมภาพถ่าย • รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O7 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

■ การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O8	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ • ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอํานวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด (ยกเว้นงานสืบสวน) • มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สม่าเสมอ และสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร

■ การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
09	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการประชาชน แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
010	E-Service	E-Service - แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจอย่างน้อยประกอบด้วย - ระบบแจ้งความ Online - ระบบเสียค่าปรับ Online - ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ 010 ให้แสดงบนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
011	สถิติผลการดำเนินงาน	สถิติผลการดำเนินงาน - สถิติผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยประกอบด้วย 1) สถิติคดีอาญาตามระบบ CRIMES 2) สถิติการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด 3) สถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น



- 30 -

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
012	แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการรายงานผล	แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน การรายงานผล - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค - มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่อง สามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									
ที่	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	เป้าหมาย/ วิธีดำเนินการ	จำนวนงบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ
			สตช.	หน่วยงาน ภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ		
			โปรดระบุจำนวนงบประมาณ						
			ในช่องแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน						
รวม									

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
ที่	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข
รวม						

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่				
○13	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา - ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรร และการใช้จ่ายเงินกองทุน (ไตรมาสที่ 4 พ.ศ. 2567 และ ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2568) - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น				
ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา สถานีตำรวจ.....						
รายการ		ไตรมาสที่ 4 (ต.ค. – ธ.ค. 67)	ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. – มี.ค. 68)	ไตรมาสที่ 2 (เม.ย. – มิ.ย. 68)	ไตรมาสที่ 3 (ก.ค. – ก.ย. 68)	ไตรมาสที่ 4 (ต.ค. – ธ.ค. 68)
รวมเงิน						
รวมจำนวนคดีที่ใช้เงินกองทุน						

■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
014	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการ การจัดซื้อจัดจ้าง	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เผยแพร่เป็นประจำทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง - ประกาศมีการลงนามโดยหัวหน้าสถานี - ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) <u>กรณี</u> ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่													
015	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน - สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย - ที่ - ปีงบประมาณ - ชื่อหน่วยงาน - อำเภอ - จังหวัด - กระทรวง - ประเภทหน่วยงาน - ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานการณ์จัดซื้อจัดจ้าง - วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง - ราคากลาง (บาท) - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการในระบบ e-GP - ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่ประจำทุกเดือน - กรณี ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ : รายการที่ (16) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการผ่านระบบ e-GP ตาม หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้ระบุว่า “ไม่ต้องดำเนินการผ่านระบบ e-GP” โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้													
ข้อมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน..... สถานีตำรวจ..... ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568															
ลำดับ	ปีงบประมาณ	ชื่อหน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน	ชื่อรายการของงานที่จัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แหล่งที่มาของงบประมาณ	สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	ราคากลาง (บาท)	ราคาที่ตกลงจัดซื้อจัดจ้าง	รายชื่อผู้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือก	เลขที่โครงการในระบบ e-GP

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

■ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
016	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล ● สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพล และการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

■ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
017	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ● ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ ● มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น ● กรณี ไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568)

ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต

สถานีตำรวจ.....

เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม
	สถานีตำรวจ	จเรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง		
รวม									

หมายเหตุ : 1) กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน

2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 1111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น

3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

3.6.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจ ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

■ ประกาศนโยบาย		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O18	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ● แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยหัวหน้าสถานีตำรวจคนปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้เผยแพร่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ● เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตการใช้บังคับ - นิยามคำว่า สินบน - มาตรการจัดการฝ่าฝืนนโยบาย/มาตรการลงโทษ - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้งเบาะแส/พยาน และการรักษาความลับ - ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ (ให้ประกาศในทุกปี ถึงแม้ว่าหัวหน้าสถานีตำรวจยังเป็นบุคคลเดิม) อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ● แสดงภาพอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น ● แสดงภาพการเผยแพร่ ณ จุดบริการ และจุดประชาสัมพันธ์ที่เห็นได้อย่างชัดเจน หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
019	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ ● แสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจในการต่อต้านการทุจริต/การรับสินบน ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วย - กิจกรรมที่แสดงถึงการนำนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti- Bribery Policy) ไปปฏิบัติ - กิจกรรมการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ● รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ 019 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ หมายเหตุ : 1) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2) ไม่นับประกาศต่าง ๆ เป็นกิจกรรมการมีส่วนร่วม

■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
020	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ● แสดงการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ● ทำการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนจากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน ● การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ ของแต่ละสายงาน - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - ระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (เหตุการณ์ หรือรูปแบบพฤติกรรมต่อการรับสินบน) - ระดับของความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่																						
		นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน <table><tr><th>ศัพท์เฉพาะ</th><th>คำนิยาม</th></tr><tr><td>ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)</td><td>การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต</td></tr><tr><td>ความเสี่ยง (Risk)</td><td>ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้</td></tr><tr><td></td><td>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง</td></tr><tr><td></td><td>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส</td></tr><tr><td>ความเสี่ยง/ปัญหา</td><td>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น</td></tr><tr><td>ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต</td><td>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง</td></tr><tr><td>โอกาส (Likelihood)</td><td>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น</td></tr><tr><td>ผลกระทบ (Impact)</td><td>ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</td></tr><tr><td>ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)</td><td>คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</td></tr><tr><td>ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)</td><td>ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ</td></tr></table>	ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม	ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต	ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้		ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง		ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส	ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง	โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น	ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ
ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม																							
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต																							
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้																							
	ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง																							
	ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส																							
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น																							
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง																							
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น																							
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน																							
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)																							
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ																							

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O21	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามข้อ O20 ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ - ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนแยกตามสายงาน - แสดงภาพกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนแยกตามสายงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O22	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสถานีตำรวจ ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) - แสดงแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสถานีตำรวจ

■ ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
023	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาด การจัดเก็บของกลาง และการรายงานผล	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาด และการจัดเก็บของกลาง ● แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ของบริจาด และการจัดเก็บของกลาง ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ทรัพย์สินของราชการ ● จำแนกประเภททรัพย์สินของราชการ ● กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ ● กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน ● แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้อง ของบริจาด ● กำหนดแนวทางหรือหลักเกณฑ์การรับของบริจาดของสถานีตำรวจ ● กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานของบริจาด โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ ● กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายของบริจาด ไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน ● แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ของบริจาดได้อย่างถูกต้อง การจัดเก็บของกลาง ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาของกลาง ที่ยึดอายัดเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยน หรือไม่นำเข้าสู่ระบบ หรือเข้าสู่ระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ทั้งทางคดี และรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสมตามประเภทของกลางนั้น ๆ การรายงานผล ● การรายงานผลเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินของราชการของบริจาดและการจัดเก็บของกลาง เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
024	มาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่ - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ผู้กำกับ/หัวหน้าสถานีชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - ศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบ ● กำหนดมาตรการการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนายกระดับการให้บริการ One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มารับบริการ 2) การสื่อสาร บทบาทภารกิจและผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้กับผู้มารับบริการได้รับทราบ 3) การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O25	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามข้อ O24 ที่สถานีตำรวจได้ดำเนินการอย่างน้อยประกอบด้วย - หัวหน้าสถานีตำรวจชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - ภาพกิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ - ภาพการพัฒนายกระดับการให้บริการ One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มารับบริการ - ภาพประชาสัมพันธ์การสื่อสาร บทบาทภารกิจและผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้กับประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ - ภาพกิจกรรม หรือรายงานการประชุมการมอบหมายผู้รับผิดชอบการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT)

3.7 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เมื่อผู้ประเมินได้ตรวจให้คะแนน OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนน OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน กรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามใด หน่วยงานสามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมหรือขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทานการให้คะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามนั้นได้อีกครั้ง เพื่อให้มีความถูกต้องและเป็นธรรมต่อหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้ รูปแบบ วิธีการและระยะเวลาการขอให้สอบทานแบบตรวจ OIT เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อใดหรือต้องการขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่าน ระบบ ITAP สามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้

3.7.1 ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

- 1) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจไม่พบข้อมูลตามที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 2) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 3) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม หากองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ 100 คะแนน

3.7.2 ขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้

- กรณีที่หน่วยงานต้องการปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อมูลให้มีความครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยหน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วนตาม URL ที่ระบุในระบบ ITAP หรือสามารถระบุ URL ใหม่ ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ที่ต้องการแก้ไข
- กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAP ได้ ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ในระบบ ITAP

ในกรณีหน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หากองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ **50 คะแนน** ในข้อคำถามนั้น แต่หากได้ดำเนินการแก้ไขแล้วองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ **0 คะแนน** ในข้อคำถามนั้น

หมายเหตุ : การขอชี้แจงเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการตามช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT แล้ว หน่วยงานไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT



ดำเนินงานโดย

กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

0-2528-4800 ต่อ 7136



www.nacc.go.th



<https://itap.nacc.go.th>



Channel Clinic ITA



คลินิก ITA

POLICE ITA2025

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT